

FRISKOLESTATISTIK

I dette statistikafsnit får du overblikket over en række oplysninger om friskolerne. 219 (ud af 278 medlemsskoler) har svaret på spørgsmål om specialundervisning, samarbejde med kommunen, fordelingen af kvinder/mænd i bestyrelserne, elevdemokrati og ventelister og meget mere.

TEKST: MAREN SKOTTE, KOMMUNIKATIONSCHEF, FRISKOLERNE
ILLUSTRATION: NIS NIELSEN

HELT OVERORDNET!

Det samlede antal elever i grundskolens 0.-9. klasse er generelt faldet de seneste fem skoleår. Som det fremgår herunder, er elevtallet i 2019/2020 faldet med cirka 8.500 sammenlignet med 2018/2019. Dette skyldes, at færre børn starter i børnehaveklassen som følge af et generelt fald i antal børn i skolealderen i befolkningen. I løbet af de seneste fem skoleår er elevtallet i landets folkeskoler faldet med cirka 20.500 elever. I den samme periode er elevtallet steget med knap 5.500 elever på fri- og privatskoler.

antal elever fra 0.-9. klassetrin

INSTITUTIONSTYPER	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Folkeskoler	538.401	536.813	531.876	526.179	517.963
Fri- og privatskoler	113.896	116.255	118.302	118.988	119.267

FOLKESKOLER

78,5%



FRI- OG PRIVATSKOLER

18,1%

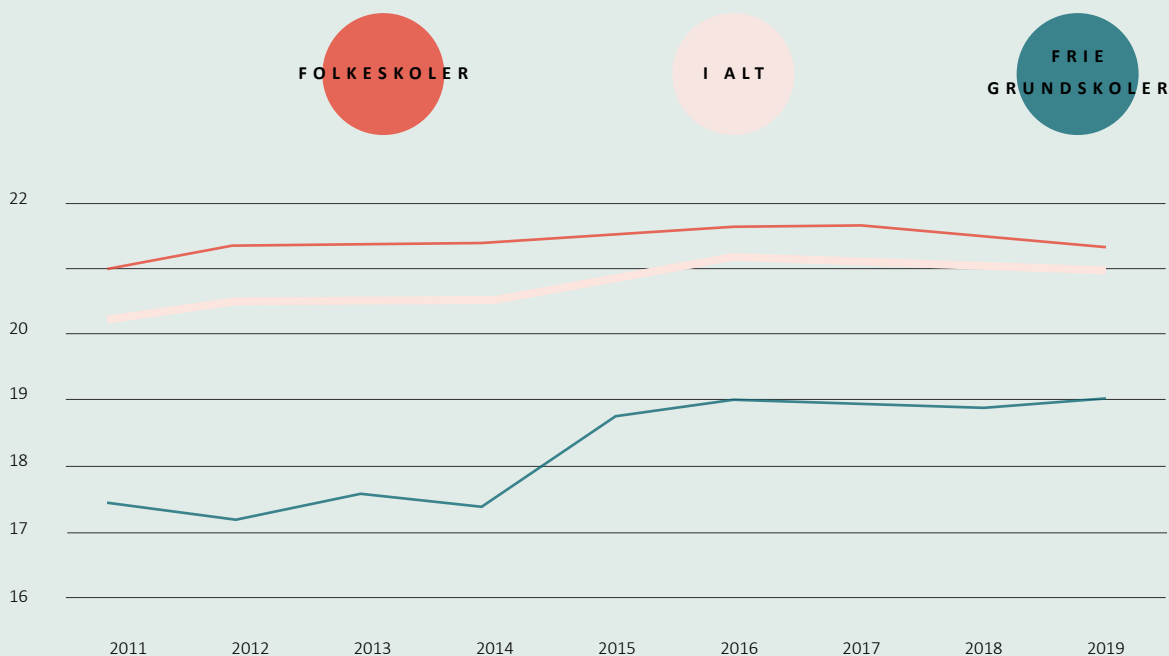


I skoleåret 2019/20 gik 78,5 procent af eleverne fra 0.-9. klasse i en folkeskole, mens 18,1 procent af eleverne gik i fri- og privatskoler (1,4 procent gik på efterskoler).

Eleverne på friskoler og private grundskoler fordelte sig i 2020 på i alt 551 skoler, mens tallet for folkeskolerne er 1.080 skoler.

Generelt er klassekvotienten lavere på friskoler og private grundskoler. I 2019 var der gennemsnitligt 19 elever pr. klasse i friskoler og private grundskoler, mens der i folkeskolerne var 21,4 elever pr. klasse. Men som kurven herunder viser, er antallet af elever pr. klasse steget med næsten to elever på friskoler og private grundskoler siden 2014.

KLASSEKVOTIENTER I GRUNDSKOLEN



FAGLIGE NETVÆRK MEST UDBREDT BLANDT SKOLELEDERE

På et lille lærerværelse kan faglige netværk både give god mening for skolelederen og for de ansatte. Det er oplagt at dele viden på tværs af skoler, og ikke mindst skoleleder-netværk er afgørende for at undgå en potentiel følelse af ensomhed. Derfor er det positivt, at langt hovedparten af skolelederne på foreningens medlemsskoler – 85 procent – er med i faglige netværk med andre skoleledere.

Godt en tredjedel af skolelederne på Dansk Friskoleforenings medlemsskoler deltager også i faglige netværk, som etableres i kommunalt regi. Yderligere 20 procent ytrer, at de gerne ville deltage i kommunale, faglige netværk for skoleledere, hvis det blev muligt.

Også de ansatte indgår mange steder i faglige netværk med ansatte fra andre skoler. Dette er mest udbredt blandt lærere og sekretærer, hvor godt halvdelen deltager i faglig sparring med andre skoler. 26 procent af pædagogerne er med i faglige netværk med andre skoler og 8 procent af pedellerne deltager i netværksaktiviteter med andre skoler.

På 13 procent af skolerne er der ikke stemning for, at de ansatte indgår i faglige netværk med andre skoler.

FLERE OG FLERE**SPECIALUNDERVISNINGSELEVER PÅ FRISKOLERNE**

Der er løbende debat om friskolers og privatskolers sociale ansvarlighed. Debatten går med rette også på, hvad social ansvarlighed er, og hvordan man kan måle dette. En måde at anskue skolers sociale ansvar på er ved at se på andelen af specialundervisnings-elever (elever, der er vurderet til at få støtte på mere end 12 ugentlige lektioner).

Antallet af kommunale specialskoler er over de senere år faldet markant (183 specialskoler i 2010 mod 123 specialskoler i 2020), fordi flere og flere elever med specialundervisningsbehov nu rummes i den almindelige grundskole.

Det skaber naturligvis et pres på grundskolen generelt. Friskoler og private grundskoler må ikke oprette specialklasser eller specialskoler, men kan tilbyde specialundervisning parallelt med, at de pågældende elever stadig går i en almenklasse. Friskoler og private grundskoler, der gør en særlig indsats med hensyn til specialundervisning, kan dog blive godkendt som »profilskole« og modtage et særligt tilskud til specialundervisningen. Der er i alt 10 profilskoler blandt friskoler og private grundskoler, heraf fire profilskoler blandt Dansk Friskoleforenings medlemsskoler.

Herunder fremgår det, at antallet af specialundervisningselever i friskoler og private grundskoler er steget støt de senere år. I 2019/2020 modtog 3.016 elever specialundervisnings i regi af friskoler og private grundskoler – svarende til 2,5 procent af de indskrevne elever. Det er omtrent en fordobling på fem år.

SKOLEÅR	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Elever i frie og private grundskoler	112.022	117.256	119.424	121.362	121.894	122.130
Modtager specialundervisning (i normalklasse eller segregeret)	1.481	1.710	2.030	2.295	2.638	3.016
Andel der modtager specialundervisning	1,3%	1,5%	1,7%	1,9%	2,2%	2,5%

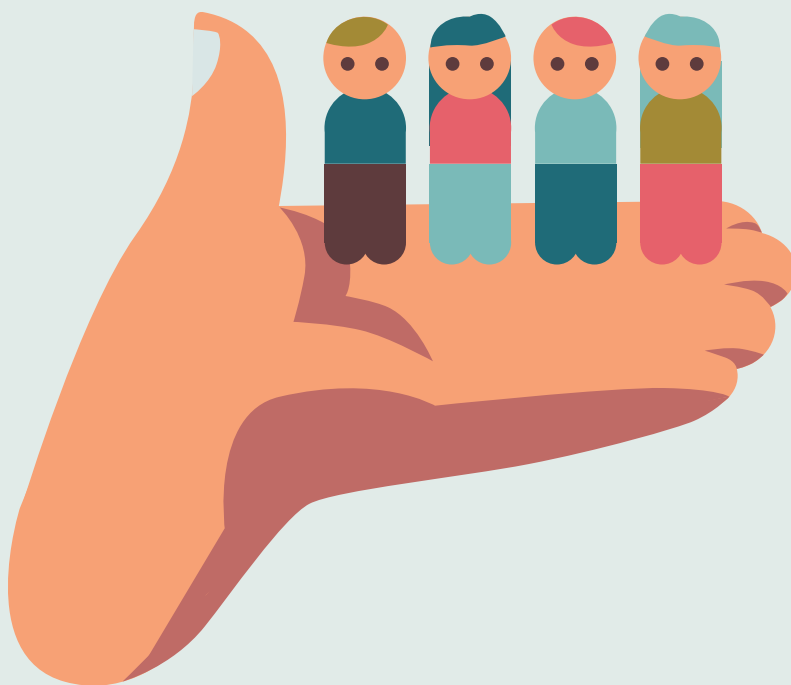
Sætter man luppen for, hvordan billedet tegner sig blandt de fem frie grundskoleforeninger, ser billedet meget varieret ud. Her står FRISKOLERNE for den markant højeste andel af specialundervisningselever, idet hele 50 procent af sektorens specialundervisningselever går på friskoler.

ELEV TAL P R . 5 . 9 . 2 0 2 0	Skoler	Andel af skoler	Elever	Andel af elever	SPS-elever	Andel af SPS
Friskolerne	281	52%	40.137	33%	1.646	50%
Danmarks Private skoler	156	29%	63.758	52%	930	28%
Foreningen af Kristne Friskoler	34	6%	7.466	6%	302	9%
Lilleskolerne	54	10%	9.787	8%	359	11%
DSSV	13	2%	1.324	1%	84	3%
Hovedtotal	538	100%	122.472	100%	3.321	100%

Nogle af de elever, der går på friskolerne, er egentligt anvist til kommunale specialskoler af Pædagogisk Psykologisk Rådgivning. Men hvis forældrene ønsker at gøre brug af deres ret til at vælge skole til deres barn, og friskolen mener, at de kan løfte opgaven, kan barnet optages på en friskole. På 37 procent af Dansk Friskoleforenings medlemsskoler rummer man en eller flere elever, der egentlig er anvist til kommunale specialskoler.

Det betyder dog ikke, at der automatisk følger kommunale tilskud med, selvom loven giver mulighed for, at en kommune kan vælge at støtte enkelt-elever på friskoler, der har særlige støttebehov. 75 procent af Dansk Friskoleforenings medlemsskoler modtager ikke kommunale midler til konkrete elever med specialundervisningsbehov. Friskolerne har mulighed for at søge den specialundervisningspulje, der solidarisk er afsat på finansloven til elever på friskoler og private grundskoler, der dog ikke dækker de totale udgifter.

Der er meget stor variation i kommunernes udgifter til både grundskoler og specialskoler. Dog er specialskoletilbud langt dyrest for kommunerne med enhedsudgifter på helt op mod 300.000 kr. pr. elev. Det betyder, at friskolerne mange steder løfter specialundervisningsopgaver, der i realiteten sparer kommunerne for store udgifter.



FRISKOLERNE SIKRER FRIPLADSER TIL FAMILIER, DER ER ØKONOMISK UDFORDRET

60 procent af Dansk Friskoleforenings medlemsskoler anvendte egne midler på fripladser til elever i 2020 ud over de midler, som friskoler og private grundskoler kan søge via fripladspuljen, der administreres af Fordelingssekretariatet. Cirka en femtedel af friskolerne anvendte mellem 11.000 kr. og 30.000 kr. til fripladser i 2020. Fripladserne er en hjælpende hånd til familier, der er udfordret af økonomi, og det kan dermed betegnes som lokal social ansvarlighed.

røde tråde i børnelivet hitter

Å R S T A L	Vuggestue	Børnehave	Før-ssfo	Klubtilbud (fra 4. klasse)
2010		40	48	
2011		60	88	
2012		67	74	
2013		88	85	
2014	15	86	80	
2015	27	86	107	
2016	31	100	101	
2017	42	104	119	
2018	46	105	125	
2019	52	116	133	47
2020*	55	112	108	45

*Lilleskolerne udmeldte sig i 2020 af Dansk Friskoleforening, hvorfor det samlede antal af børnehaver, vuggestuer og forårs-sfo har ændret sig.

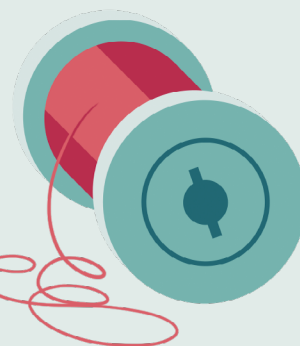
Flere og flere friskoler beslutter at skabe røde tråde på tværs af børnelivet, og derfor ser vi en stigning i antallet af børnehaver, vuggestuer og forårs-sfo (heldagsordninger i forårsmånederne frem mod skolestart).

Desværre er det ikke et lovkrav, at der skal følge et kommunalt tilskud med til friskolernes før-sfo'er – modsat den praksis, der gælder for børnehaver og vuggestuer. Og da friskolerne ikke må anvende statstilskuddet til forårs-sfo-opgaven, er det i realiteten forældrebetalingen, som disse ordninger skal drives af. Størsteparten - 66 procent af disse ordninger – modtager ikke kommunale tilskud til opgaven og sparer dermed kommunerne for den udgift, der normalt er forbundet med pasning af børn. De øvrige skoler modtager kommunale tilskud af meget varierende størrelse.

Størsteparten – 22 procent – modtager mellem 1.000 – 1.500 kr. pr. barn pr. måned i kommunalt tilskud. Kort og godt er der tale om, at friskolerne løser en pasningsopgave for kommunerne, blandt andet for at undgå unødvendige institutionsskift for børn, og at regningen reelt skubbes videre til forældrene.

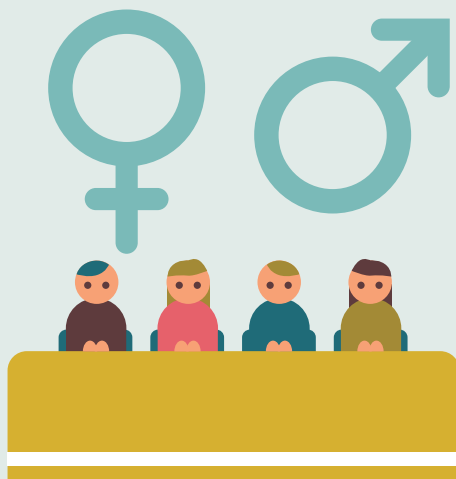
På 65 procent af friskoler med egen forårs-sfo begynder ordningen i april/maj. Enkelte begynder endnu tidligere.

Fra skoleåret 2019/20 blev det også muligt for friskolerne at oprette klubordninger fra 4. klasse. Dog er det også her op til den pågældende kommune, hvorvidt man vil støtte ordningen økonomisk. 23 procent af Dansk Friskoleforenings medlemsskoler har oprettet klubordning, 13 procent overvejer at oprette klubordning. Men kun én enkelt af Dansk Friskoleforenings medlemsskoler modtager kommunalt tilskud til skolens klubtilskud.



LIGE FORDELING AF MÆND OG KVINDER I FRISKOLERNES BESTYRELSE

Der er stort fokus på ligestilling i Danmark, og derfor er der grund til at se lidt nærmere på kønsfordelingen i friskolernes bestyrelser. Undersøgelsen viser, at hovedparten af friskolernes bestyrelser har en ligelig fordeling af mænd og kvinder med et gennemsnit på 3-4 mænd/kvinder pr. bestyrelse.



HVOR MANGE KVINDER
SIDDER DER I BESTYRELSEN?

HVOR MANGE MÆND
SIDDER DER I BESTYRELSEN?

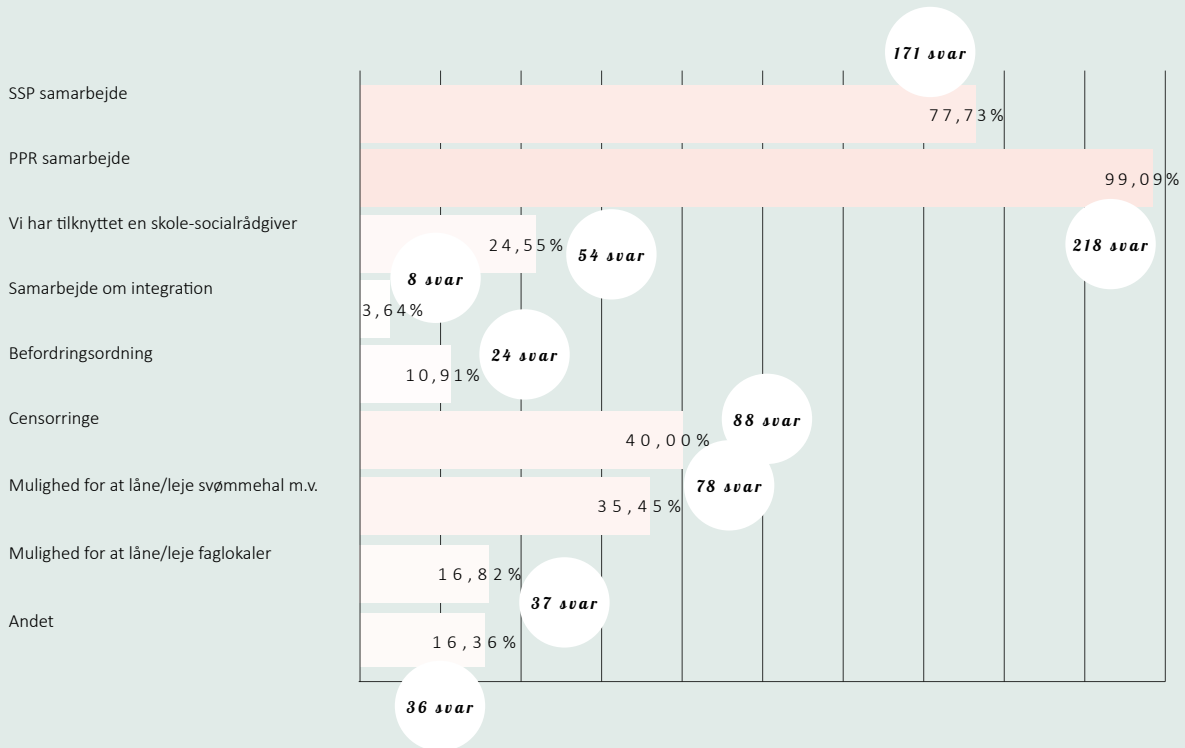


STORT ØNSKE OM FORBEDRET KOMMUNALT SAMARBEJDE

Friskolerne og kommunerne er afhængige af et godt samarbejde. Nedenfor oplistes nogle af de centrale snitflader, der er mellem friskoler og kommuner. Pædagogisk psykologisk rådgivning (PPR) er en meget central samarbejdspartner for skolerne tillige med skole/ sociale myndigheder og politi (SSP)-samarbejdet.

En fjerdedel af friskolerne har tilknyttet en kommunal skolesocialrådgiver, og 17 procent af friskolerne har samarbejde med kommunerne om lån/leje af faglokaler.

220 SVAR



Mange friskoler ønsker dog forbedrede samarbejdsmuligheder med kommunen og kommer både med konkrete eksempler på manglende samarbejde og ideer til forbedret samarbejde. Forbedrede muligheder for PPR-bistand, adgang til kommunale idrætsfaciliteter og offentlig transport står højt på ønskelisterne. Her er udpluk fra dette års svar på samarbejdet mellem friskoler og kommuner:

“Det er et stort ønske, at vi som friskole kan blive betragtet som forening og dermed iht. Folkeoplysningsloven vil kunne leje kommunens idrætsfaciliteter til gældende pris og ikke som nu bliver ligestillet med privat lejemål med en pris på 875,00 kr. for 90 min.”

“Omkring busruter og tider. Vi bliver ikke tilgodeset på samme måde som folkeskolerne omkring os”.

“Kommunen/folkeskolerne bør indtænke friskolerne som et alternativ til folkeskolen. Vi erfarer, at en del elever ikke trives i folkeskolen pga. store klassekvotienter og en meget digitaliseret skoledag baseret på portaler. Vi har modtaget flere elever til friskolen på den baggrund, men det er forældrene, der har taget initiativet til skiftet. Vi har intet hørt fra folkeskolerne og kunne ønske en mere samarbejdsvenlig tilgang til friskolerne, som kan noget andet – også for de elever, der er for velfungerende til at skulle på specialskole”.

“Friskolen skal betale for kommunale idrætsfaciliteter, mens det er gratis for kommunale skoler”.

“Det opleves sådan, at vi er nederst i bunken, når kommunerne skal prioritere opgaverne. Vi har stor udskiftning af fx psykolog, sagsbehandler mm, så det direkte samarbejde mellem fagpersoner er svært, da nye relationer hele tiden skal opbygges. Jeg beder ikke om at blive forfordelt i forhold til kommunens skoler – men ligestillet. At kommunen har en behandlingstid på minimum 9 mdr. på en pædagogisk psykologisk vurdering er heller ikke tilfredsstillende. Mange børn og familier kommer i klemme”.

“PPR-ydelserne bliver begrænset til et minimum. De andre kommunale samarbejder skal vi selv melde ind på og aktivt opsøge, hvis vi vil være med. Det ville være fedt, hvis man som friskole kunne blive en stærkere og mere naturlig del af de kommunale tilbud og fællesskaber”.

“VI MANGLER ORIENTERING OM DIV. TILTAG PÅ SKOLEOMRÅDET I KOMMUNEN, LÆSEVEJLEDERMØDER M.M.”.

“Vi betaler kommunen godt og vel 200.000 kr. om året for at leje en idrætshal (uden udstyr) + udendørs baner til 10 ugentlige idrætstimer – det, synes vi, er dyrt!”.



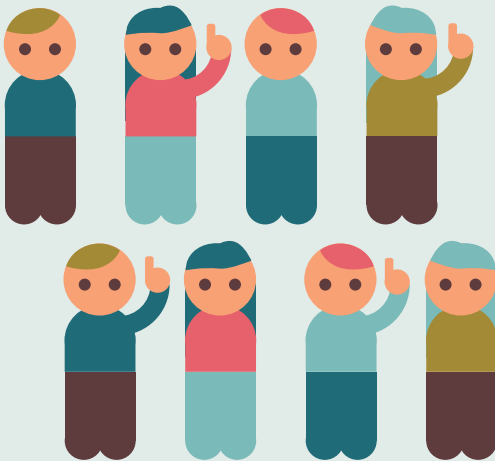
FRISKOLER ER EN VIGTIG BRIK I CIVILSAMFUNDET

Hovedparten af alle friskoler i Danmark – 96 procent – spiller en stor rolle som mødested i det lokalsamfund, de er en del af. På halvdelen af friskolerne bruger de lokale idrætsforeninger skolens faciliteter. Også pensionistforeninger, husflidsforeninger, aftenskoler, ungdomsklubber, musikskoler, dagplejere, billedskoler m.v. finder vej til friskolernes lokaler og arealer. Desuden er det kutyme på ¾ af friskolerne, at forældre kan låne/leje skolens lokaler. Det spiller fint sammen med traditionen for, at skolens lokaler er et fælles anliggende, hvilket også indebærer fælles vedligeholdelse og rengøring. De mange aktiviteter efter skoletid vidner om friskolernes rolle som lokale kraftcentre.

FRISKOLERNES ELEVDEMOKRATI TAGER MANGE FORMER

Der er ikke krav om, at der skal være elevråd på en friskole eller privat grundskole. Men friskoleloven bestemmer, at det er elevernes ret at danne et elevråd, hvis de vil, og skolen skal bakke op om det. Skolen kan også opfordre eleverne til at tage vare på deres fælles interesser på en anden demokratisk måde, hvis det passer bedst med skolens overbevisning.

Årets statistik viser, at 69 procent af skolerne har elevråd med repræsentation af alle klasser. Næsten hver tiende friskole har elevrepræsentation i skolens bestyrelse. Desuden har 68 procent af friskolerne (under normale forhold) daglige samlinger, hvor eleverne har mulighed for at komme til orde. Tilbagemeldingerne fra skolerne lyder på, at meget indflydelse desuden kommer direkte fra ugentlige klassemøder, klassens time m.v. Desuden er der eksempler fra skoler, hvor elever indimellem deltager i lærermøder, når der er sager, hvor det er hensigtsmæssigt, arrangerer månedlige "summemøder" for alle elever, hvor der er mulighed for at komme med forslag til ændringer m.v.

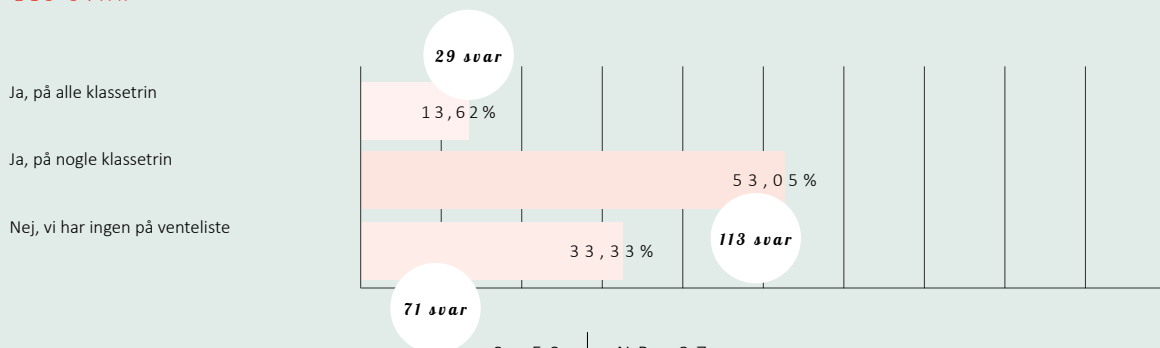


INGEN VENTELISTER PÅ EN TREDJEDEL AF FRISKOLERNE

Godt halvdelen af Dansk Friskoleforenings medlemsskoler har elever på venteliste på enkelte klassetrin. 14 procent af medlemsskolerne har venteliste på alle klassetrin, mens en tredjedel af skolerne slet ingen ventelister har.

HAR SKOLEN ELEVER PÅ VENTELISTE?

213 SVAR



analyse

FRISKOLEELEVER TILHØRER IKKE DEN SÅKALDTE ELITE

Friskoleelever tilhører ikke en særlig elite. De kommer fra hjem, der til forveksling ligner folkeskoleelevernes hjem. Der er med andre ord ikke flere bøger eller klaverer i friskoleelevernes hjem end i folkeskoleelevernes. Det slår Analyse & Tal fast i en analyse (oktober 2020), der sammenligner den socioøkonomiske baggrund for henholdsvis friskoleelever, elever i de øvrige frie grundskoler samt i folkeskolerne. Og her er konklusionen klar: Friskoleelever kommer samlet set fra mindre eller lige så privilegerede hjem som folkeskoleeleverne.

Derfor er det for firkantet, når Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE) i en analyse (august 2020) konkluderede, at "flere børn fra eliten går på privatskole – også udenfor storbyerne". Her tages der ikke højde for, at der er stor forskel på den socioøkonomiske profil på friskoler og øvrige private skoler. Det betyder noget for det billede, der fremkaldes.

- Målt på forældrenes indkomst og højest fuldførte uddannelse har folkeskoleelever og friskoleelever i vid udstrækning samme socioøkonomiske profil. Der er dog en tendens til, at der blandt 1. klasserne på friskolerne er en overrepræsentation af lavindkomstfamilier, mens højindkomstfamilier er underrepræsenteret.
- Samme tendens ses omkring ledighed. Her er der væsentligt flere blandt 1. klasserne på friskoler, hvis forældre har været ledige i størstedelen af året to år i træk, end hvad der er tilfældet blandt folkeskoleelever.
- Fordelingen af forældrenes uddannelsesbaggrund ligner også hinanden blandt folkeskoler og friskoler. Blandt 8. klasser er der dog en forskydning ved, at friskolerne har færre faglærte og flere forældre med en mellemlang videregående uddannelse end folkeskolerne.

Derfor må vi konstatere, at det slet og ret ikke giver mening at kalde friskoleelever for "elite".

Undersøgelsen fra Analyse & Tal viser desuden, at 35 pct. af friskoleeleverne bor i byer med under 500 indbyggere. I folkeskoleregi er det kun 13 pct. Det er både en konsekvens af masselukninger af folkeskoler, der er sket siden 2007, og et bevis på, at den lokale skole har en særlig værdi, og at friskolerne reelt henvender sig til alle.

Inden længe går den kommunale valgkamp 2021 i gang, hvor skolepolitik sandsynligvis igen vil være højt prioriteret. Det vil kvalificere debatterne, hvis vi sammen husker nuancerne.

Læs mere om undersøgelsen »Friskolernes elever 2009-2019. Registerbaseret undersøgelse af friskoleelevers socioøkonomiske forhold og demografi« fra Analyse & Tal på www.friskolerne.dk

DANSK FRISKOLEFORENING

ÅRSRAPPORT 2020

Sammendrag

	Regnskab 2019	Budget 2020	Regnskab 2020	Budget 2021
<i>Indtægter</i>				
Kontingent skoler	11.574.151	11.896.000	10.673.766	10.100.000
Kontingent børnehaver og vuggestuer	796.463	844.000	850.038	920.000
Kontingent enkeltmedl./serviceabn.	42.080	43.000	42.290	43.000
Tilskud fra Understøttelsesfonden	152.284	260.000	144.971	260.000
Tilskud fra Kulturstyrelsen	203.389	200.000	203.315	200.000
Tilskud fra Europarådet	169.735	184.000	194.922	175.000
Resultat Forlagsvirksomhed	435.827	436.000	383.469	387.000
Resultat Magasinet Friskolen	-281.041	-264.500	-196.031	-297.000
Resultat DF's kursusvirksomhed	0	0	0	0
Indtægter i alt	13.092.888	13.598.500	12.296.740	11.788.000
<i>Udgifter</i>				
Styrelsen, fora og udvalg	184.292	239.000	169.727	207.000
Internationalt arbejde	16.086	116.000	128.303	75.000
Europarådet's akt. program	277.931	244.000	246.689	246.000
Partnerskaber og analyser	118.609	100.000	44.399	200.000
Netværkspulje	151.289	160.000	51.000	160.000
Landsmøde	352.626	350.000	239.643	250.000
Folkemøde	153.734	150.000	8.092	50.000
Aktiviteter og medlemsmøder	57.902	120.000	0	120.000
Diverse møder	107.686	130.000	86.852	130.000
Medlemskaber	40.613	41.000	42.518	55.000
Tilskud til friskolearkiv mv.	90.000	90.000	90.000	75.000
Tilskud til kurser	152.284	260.000	151.720	260.000
Vikar og frikøb – formand og styrelse	1.260.366	1.311.300	1.275.331	1.322.000
Gaver	14.155	15.000	33.687	15.000
Friskolernes Hus	9.937.318	9.917.000	9.216.432	8.403.000
Udgifter i alt	12.914.891	13.243.300	11.784.394	11.568.000
Resultat før skat	177.997	355.200	512.346	220.000
Årets skat	51.898	0	120.891	0
Årets resultat	126.099	355.200	391.455	220.000

Balance pr. 31/12

A K T I V E R

Omsætningsaktiver

Kassebeholdning	3.880
Merkur Andelskasse	2.069.238
Forudbetalt løn	121.735
Debitorer	161.937
Andre tilgodehavender	207.745
Mellemregninger fonde	150.971
Periodeafgrænsningsposter	188.753
Beholdning bøger	383.130
Omsætningsaktiver i alt	3.287.389

Anlægsaktiver

Depositum Kalundgaard	164.496
Obligationer og aktier	4.959.015
Kontormaskiner og inventar	89.324
Hjemmeside	61.846
Medlemssystem	178.641
App til Magasinet Friskolen	26.454
Anlægsaktiver i alt	5.479.776

Aktiver i alt **8.767.165**

P A S S I V E R

Egenkapital **6.448.654**

Langfristede gældsforpligtelser

Feriepengeforpligtelse, indefrosset	868.169
-------------------------------------	---------

Kortfristede gældsforpligtelser

Skyldig A-skat, moms mv.	166.172
Mellemregning FerieKonto	170
Feriepengeforpligtelse	371.216
Kreditorer	479.958
Skyldigt overarbejde	83.384
Skyldig lønsumsafgift	141.331
Periodeafgrænsningsposter	89.659
Skyldig skat	118.452
	1.450.342

Gældsforpligtelser i alt **2.318.511**

Passiver i alt **8.767.165**

Formueforklaring pr. 31/12**Opsamlet overskud mv.:**

Saldo f.f. år	5.272.050
Årets resultat	391.455
	5.663.505

Kursregulering værdipapirer 131.202

Kampagnefonden:

Saldo f.f. år	696.642
Kampagne forbrugt	-285.820
Årets tilskud fra skoler	243.125
	653.947

Egenkapital pr. 31. dec. 2020 **6.448.654**

Peter Bendix Pedersen *Per Svaneborg*
formand **kasserer**

Søren Brinck *Anne Simonsen*
sekretariatsleder **bogholder**

REVISIONSPÅTEGNING

Vi har revideret årsregnskabet for Dansk Friskoleforening for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2020

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab i overensstemmelse med god regnskabsskik samt for intern kontrol med udarbejdelse af et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation.

Revisors ansvar

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion.

Konklusion

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2020 i alle væsentlige henseender er udarbejdet i overensstemmelse med god regnskabsskik.

Asperup, den 3. februar 2021

BDO, Statsautoriseret revisionsaktieselskab

Jens-Christian Nielsen, statsaut. revisor

FRISKOLEFONDEN UNDER DANSK FRISKOLEFORENING

Sammendrag af årsregnskab 2020

Indtægter

Udbytte af værdipapirer	68.272
Renter af pantebreve	38.680
Renter af udlån	13.125
	120.077

Udgifter

Revision	35.793
Styrelse og administration	54.587
	90.380

Resultat før ekstraordinære poster 29.697

Konstateret tab på udlån	-485.625
Regulering af hensættelse til tab	321.825

Årets resultat -134.103

Overskudsfordeling

Konstateret og hensat tab	-163.800
Overført til disponibel kapital	29.697
Overskudsfordeling i alt	-134.103

Balance pr. 31. december

AKTIVER

Kapitalaktiver

Depotkapitalkonto	255.857
Andel af uddelingsaktiver	1
Beholdning af værdipapirer	3.622.523
Beholdning af pantebreve	627.500
Generelhensættelse tab pantebreve	-81.575
Debitorer	92.500
Kapitalaktiver i alt	4.516.806

Uddelingsaktiver

vedr. kapitalaktiver	-1
Merkur Andelskasse	318.649
Debitorer vedr. uddelingsaktiver	38.194
Udlån til skoler	215.000
Specifik hensættelse tab på udlån	0
Uddelingsaktiver i alt	571.842

Aktiver i alt 5.088.648

PASSIVER

Egenkapital 5.046.231

Kortfristede gældsforpligtelser

Kreditorer	35.792
Mellemregning FRISKOLERNE	6.000
Afkastkonto 3007669	625
Gældsforpligtelser i alt	42.417

Passiver i alt 5.088.648

Formueforklaring pr. 31. december

Bunden kapital

Saldo f.f. år	4.692.834
Kursregulering værdipapirer	-12.228
Konstateret og hensat tab	-163.800
Bunden kapital i alt	4.516.806

Disponibel kapital

Saldo f.f. år	499.728
Overført fra overskudsfordeling	29.697
Disponibel kapital i alt	529.425

Egenkapital

Kapitalaktiver	4.516.806
Disponibel kapital	529.425
Egenkapital pr. 31. dec. 2020	5.046.231

Revisionspåtegning: Se næste side.

DANSK FRISKOLEFORENINGS UNDERSTØTTELSESFOND

Sammendrag af årsregnskab 2020

Indtægter		
Udbytte værdipapirer	216.931	
	216.931	
Udgifter		
Revision	19.700	
Styrelse og administration	16.940	36.640
Resultat før skat	180.291	
Skat	0	
Årets resultat	180.291	

Overskudsfordeling

Årets uddelinger	149.971	
Bevilget til fremtidig efteruddannelse	98.355	
Overført til disponibel kapital	-68.035	
	180.291	

Balance pr. 31. december

A K T I V E R

Indestående i Forvaltningsinstituttet

Kapitalaktiver

Kapitalkonto	51.769	
Bundne midler (andel)	-728.059	
Værdipapirbeholdning	9.945.625	
Kapitalaktiver i alt	9.269.335	

Uddelingsaktiver

Frie midler	1.148.395	
Uddelingsaktiver i alt	1.148.395	
Aktiver i alt	10.417.730	

P A S S I V E R

Egenkapital	9.608.897	
--------------------	------------------	--

Hensættelse uddelinger	644.162	
-------------------------------	----------------	--

Kortfristede gældsforpligtelser

Kreditorer	19.700	
Mellemregning FRISKOLERNE	144.971	
Kortfristede gældsforpligtelser i alt	164.671	
Passiver i alt	10.417.730	

Formueforklaring pr. 31. december

Bunden kapital	
Saldo f.f. år	9.195.301
Kursregulering værdipapirer	74.034
	9.269.335

Disponibel kapital

Saldo f.f. år	407.597
Overført af årets resultat	-68.035
	339.562

Egenkapital i alt pr. 31. dec. 2020	9.608.897
--	------------------

Søren Brinck
forretningsfører

I bestyrelsen:

Per Svaneborg

formand

Sven Wortman

Torsten Bo Kristensen

REVISIONSPÅTEGNING

Vi har revideret årsregnskabet for Friskolefonden under Dansk Friskoleforening og Dansk Friskoleforenings Understøttelsesfond for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2020.

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, i overensstemmelse med god regnskabspraksis samt for intern kontrol med udarbejdelse af et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation.

Revisors ansvar og den udførte revision

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion.

Konklusion

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2020 i alle væsentlige henseender er udarbejdet i overensstemmelse med god regnskabspraksis.

Asperup, den 3. februar 2021, BDO, Statsautoriseret Revisionsaktieselskab, Jens-Christian Nielsen, statsaut. revisor

Pengenes vej til friskolerne 2021

● PULJER

Af det statslige tilskud afsnøres **cirka 400 mio. kr. til puljer** målrettet særlige opgaver: specialundervisning, inklusion, fripladser, kurser, vikarer, efter- og videreuddannelse, befording, sygetransport m.v.

● FORÆLDREBETALING

Det koster i gennemsnit **13.906 kr. pr. elev** om året at gå i en friskole eller privat grundskole.

● "FORÅRS-SFO" OG KLUB

Kommunerne *kan* vælge at yde et tilskud til friskolers og private grundskolers klubtilbud samt »forårs-sfo« (pasning i forårsmånederne forud for skolestart). Friskoler og private grundskoler må ikke anvende statstilskud til disse ordninger, som derfor i realiteten skal **finansieres alene ved forældrebetaling**.

● FRISKOLE

Alle friskoler og private grundskoler modtager et statsligt driftstilskud, som afhænger af skolens størrelse, geografi og elevens alder. I 2021 fordeles det statslige tilskud pr. elev således:

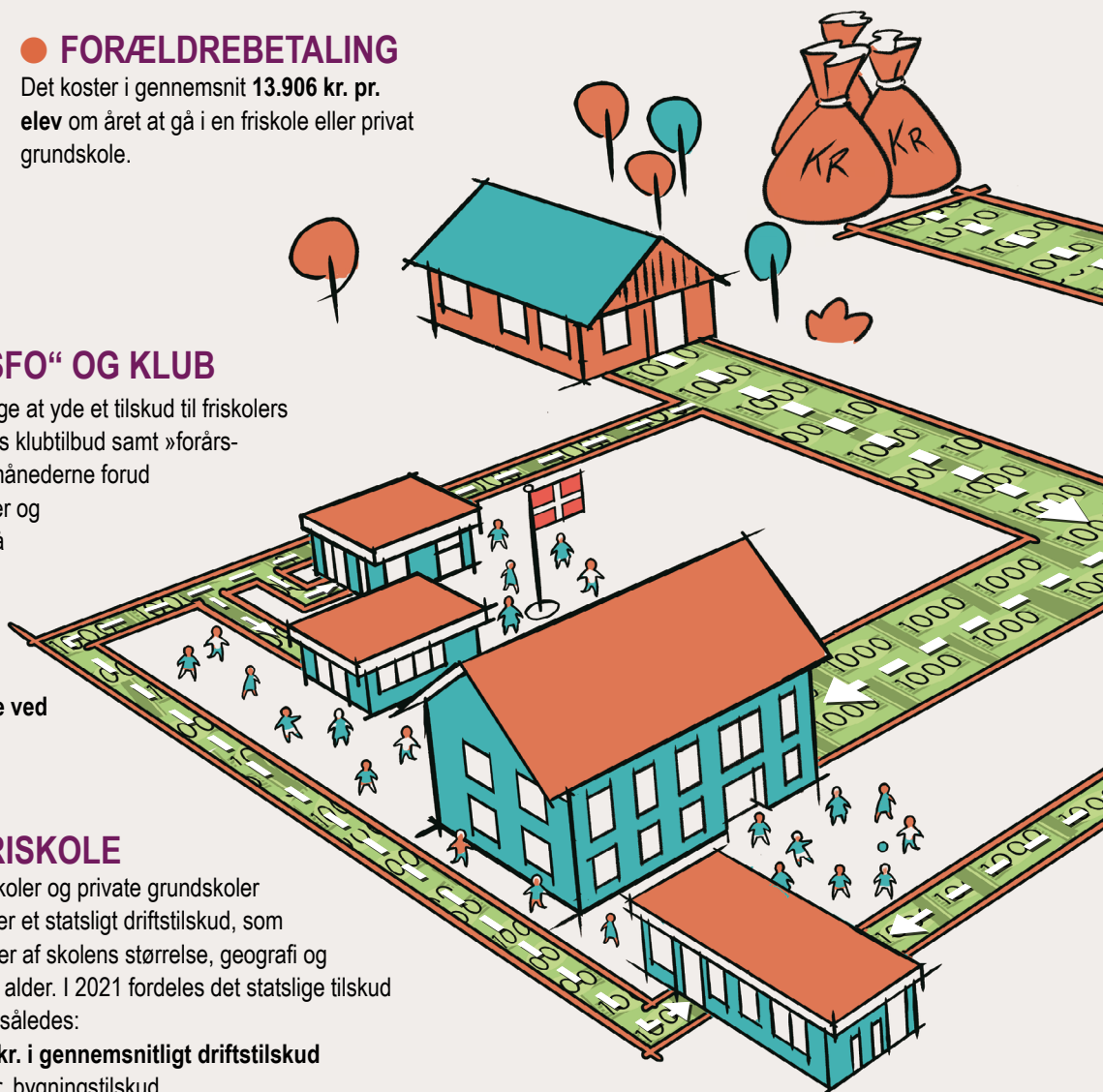
51.719 kr. i gennemsnitligt driftstilskud

2.223 kr. bygningstilskud

7.940 kr. SFO

● DAGINSTITUTION

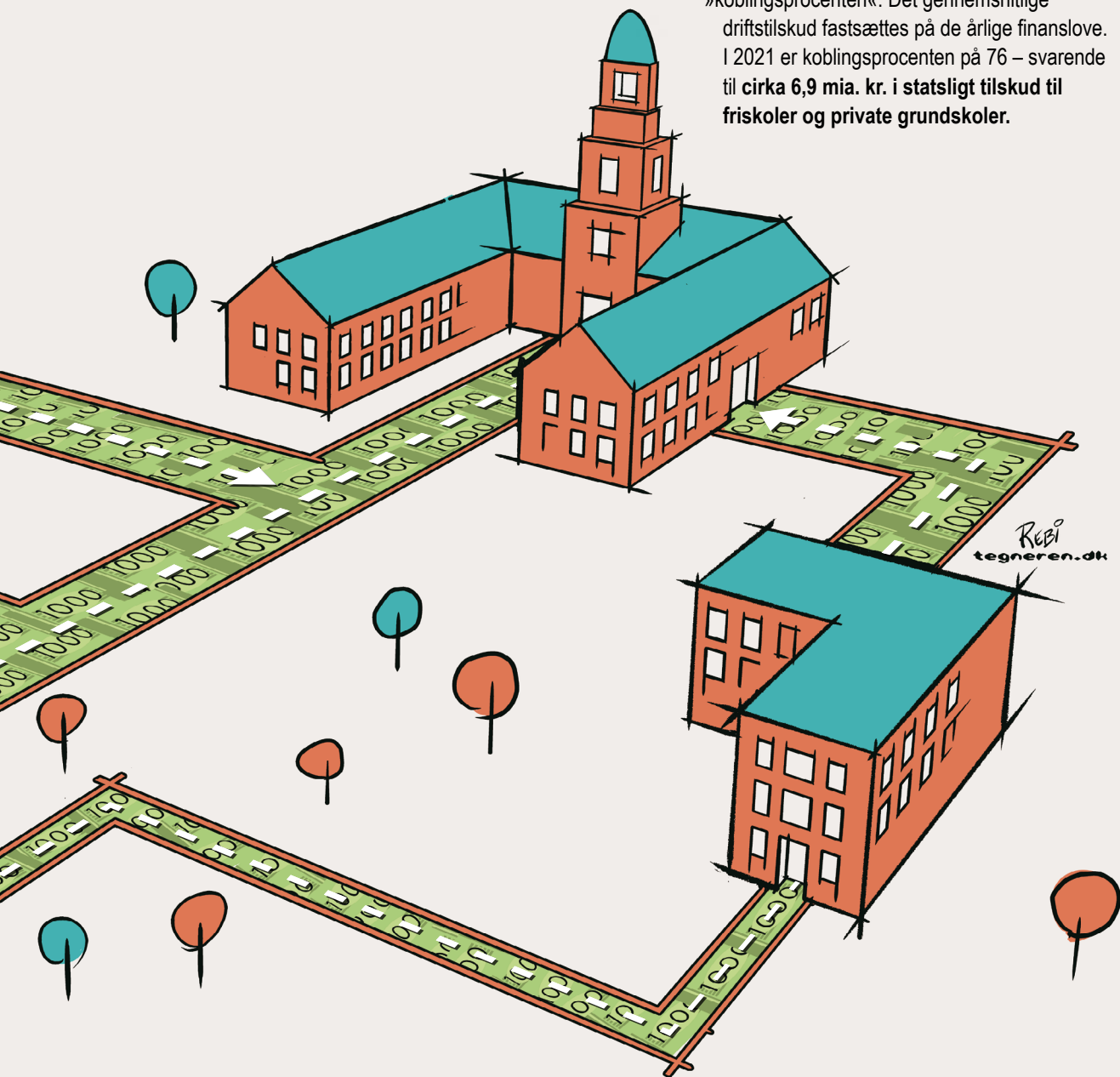
Daginstitutioner finansieres af kommunerne. Forældre, der vælger børnehaver og vuggestuer, der drives som en del af friskoler og private grundskoler, kan få økonomisk tilskud fra opholdskommunen svarende til de gennemsnitlige udgifter til kommunale daginstitutioner. Tilskuddet består af et driftstilskud, et bygningstilskud og et administrationstilskud. Dertil kommer forældrebetalingen, som institutionen selv fastsætter. **Daginstitutioner ved friskoler og private grundskoler er selvejende og kan dermed ikke trække profit ud.**



● STATEN

Friskoler og private grundskolers tilskud kommer fra staten. Det overordnede princip er, at friskoler og private grundskoler modtager et gennemsnit af udgifterne i folkeskolerne. Det kaldes

»koblingsprocenten«. Det gennemsnitlige driftstilskud fastsættes på de årlige finanslove. I 2021 er koblingsprocenten på 76 – svarende til cirka 6,9 mia. kr. i statsligt tilskud til friskoler og private grundskoler.



● KOMMUNEN

Kommunerne driver folkeskolerne og modtager via bloktilskuddet midler fra staten til at løse opgaven. Når en elev ikke går i folkeskolen, skal kommunen betale et bidrag til staten. Dette bidrag er i 2021 fastsat til 39.662 kr. årligt pr. elev. Kommunen skal – uanset hvor eleven går i skole – dække udgifter til tandpleje, PPR, sundhedspleje, studievejledning m.v. På landsplan er den gennemsnitlige kommunale udgift til folkeskolerne 67.580 kr. pr. elev årligt. **Når en elev går i friskole eller privat grundskole, har kommunen derved en mindsket udgift svarende til 27.918 kr. pr. elev årligt.**