

København, den 5. april, 2011

Undervisningsministeriet
Kvalitets- og Tilsynsstyrelsen
Lov- og Tilsynskontor 1
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Mrk. "Høring - Friskolelovforslag".

(Høringssvaret er desuden fremsendt pr. elektronisk post til KTSCLK1@ktst.dk med flg. anførelse i emnefeltet: "Høring – Friskolelovforslag".)

Vedrørende forslag til

Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

(Opfølgning på ghettoudspil og folkeskoleudspil)

Ministeriets sags nr. 053.49J.271

Undervisningsministeriet har ved brev af 30. marts 2011 sendt ovenstående forslag til høring i skoleforeningerne. Vi vil anføre, at den meddelte svarfrist (6. april, d.å.) er urimelig kort. Der levnes således ingen tid til at drøfte forslaget i skoleforeningernes bestyrelser, hvilket er utilfredsstillende - ikke mindst i betragtning af, at forslaget er særdeles vidtrækkende og kan medføre helt fundamentale ændringer i grundlaget for de frie skolars eksistens og virke.

Vedr. pkt. 1. (*Indsættelser i § 9 om test*).

Vi kan ikke anerkende nødvendigheden af, at undervisningsministeren i visse situationer – og med henvisning til lov om folkeskolen – kan bestemme, at der på en skole skal gennemføres en eller flere test. Vi ser med stor bekymring på den foreslåede kobling til folkeskolens lovgivning. Den vil indebære, at fremtidige ændringer vedr. samme test i folkeskolen automatisk må forventes at blive gældende for de frie grundskoler. Vi finder det tillige urimeligt, at de frie skoler - efter et eksemplarisk udvalgs- og lovforberedende arbejde vedr. certificering af tilsynsførende og skolernes selvevaluering - allerede inden de nye bestemmelser har fået fuld virkning, skal forholde sig til og udsættes for nye stramninger i statens tilsyn med de frie skoler. Det er ikke i overensstemmelse med den samarbejdets ånd, der prægede forhandlingerne, og det er tillige langt fra de bemærkninger, som politikerne og den daværende undervisningsminister ledsagede de politiske forhandlinger med. Forældrene har mulighed for at oprette en fri grundskole i overensstemmelse med et bestemt skolesyn, og på en række skoler indebærer dette, at skolerne bevidst har fravalgt test og afgangsprøver. Tilsynsbestemmelserne understøtter dette, når staten efter gældende lov kun kan forlange test anvendt under skærpet tilsyn. En hjemmel til at forlange gennemførelse af national test i læsning på baggrund af en ikke nærmere defineret „bekymring“ er således i klar modstrid med lovens hidtidige intention.

Vedr. pkt. 2. (*Indsættelser i § 11 om særligt tilskud til styrkelse af undervisning i dansk m.v.*).

Vi finder det uacceptabelt, at man vil indføre et særligt tilskud til styrkelse af undervisningen af visse fag på de skoler, der dokumenterer en tilvækst af tosprogede elever, men samtidig skal have mindre end 25 pct. af denne elevgruppe. Vi finder, at det er et direkte angreb på og en stor indskrænkning af det, man kort kunne samle under et begreb som "de frie og private grundskolers frihedsrum". Hvis forslaget vedtages, vil det være et brud på den fælles forståelse, Folketinget og de frie skoler gennem generationer

har kunnet bekræfte hinanden i. De frie skolers eksistensberettigelse vil være anfægtet, og muligheden for at give forældrene alternative skolemuligheder, hvor den anerkendte danske skolekulturs diversitet kommer til udtryk, vil blive kraftigt indskrænket. Det er så meget mere unødvendigt, idet de frie skoler netop på de anførte områder kan dokumentere meget fine resultater. Der er relativt set lige så mange tosprogede på de frie skoler som i Folkeskolen. Men gennemgående er deres prøvekarakterer noget højere, og der findes ligeledes flere af de såkaldte mønsterbrydere. Det vel at mærke samtidig med, at undersøgelser dokumenterer en "familie-baggrund", der med de sædvanlige "sociale parametre" ikke adskiller sig fra Folkeskolens tilsvarende elevgruppe.

Det er desuden de frie skolers opfattelse, at såkaldt øremærkede puljer ikke fremmer den ønskede udvikling nævneværdigt. Derimod indskrænker den skolernes muligheder for netop at gøre en forskel – at fremme diversiteten – at udgøre det eksperimentale skolelaboratorium, som alle kan drage fordel af. Et enkelt eksempel på virkningen af den påtænkte lovændring er, at en række skoler med over 25 pct. af tosprogede elever vil komme til at »betale« til andre skoler, som ikke har samme erfaring med opgaven. Samtidig vil disse skoler ikke have mulighed for at få tilskud via den påtænkte pulje. Det er paradoksalt, at tosprogede forældre på "mønsterbryderskoler" skal betale dette nye bidrag, som udgør ca. 205 kr. pr. årselev. Efter de varslede besparelser i regeringens genopretningsplan vil virkningen blive, at forældrene kommer til at betale direkte for integrationsindsatsen ved forhøjede skolepenge.

Vi ønsker også at anføre, at det vil blive særdeles vanskeligt at administrere og fordele dette særlige tilskud, så pengene placeres dér, hvor de kan gøre mest gavn. Især hvis det skal ske på en måde, som skolerne vil kunne opfatte som retfærdig og rimelig. Der er oven i købet en fare for en "omvendt" effekt, så visse skoler måske herefter helt vil afholde sig fra at løfte denne opgave.

Det skal understreges, at alle skoleforeninger har tilkendegivet et ønske om at medvirke til løsning af integrationsopgaverne. Da det overordnede problem er manglende søgning fra de relevante familier, vil foreningerne gerne medvirke til andre initiativer, der efter vores opfattelse vil virke efter hensigten i modsætning til denne lovbestemmelse.

Foreningerne og deres repræsentanter vil nu tage kontakt med politikere fra alle partier og håber derigennem at kunne overbevise regeringen – eller i sidste instans – Folketinget om, at den påtænkte lovændring bør ændres for at opnå en forbedret indsats til gavn for integrationen.

Venlig hilsen

Ebbe Lilliendal (sign.)
DF/Friskolerne

Kurt Ernst (sign.)
DP/Privatskolerne

Claus Diedrichsen (sign.)
DSSV/Tyske mindretalsskoler

Georg Høhling (sign.)
FAKS/Katolske Skoler

Thorkild Bjerregaard (sign.)
FKF/Kristne Friskoler

Søren Hansen (sign.)
LS (Lilleskolerne)

Klaus Eusebius Jakobsen (sign.)
PGS (Private Gymnasier)

Kontakt/forespørgsler kan rettes til
Dansk Friskoleforening
Ebbe Lilliendal
[ebbe_lilliendal\(at\)tdcadsl.dk](mailto:ebbe_lilliendal(at)tdcadsl.dk)

Mobil tlf. 21723380

Danmarks Privatskoleforening
Kurt Ernst
ke@privatskoleforening.dk

Mobil tlf. 40290675