

Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

att.: Charlotte Meiborn og Thomas Rasmussen  
Til: [chme@sm.dk](mailto:chme@sm.dk) og [thor@sm.dk](mailto:thor@sm.dk)

12.10.2017

**Emne: Høringsvar – Udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven.**

Dansk Friskoleforening vil først og fremmest gerne takke for muligheden for at udtale sig om det foreliggende udkast.

Vi støtter op om intentionerne med forslaget, herunder naturligvis særligt hvad angår at skabe bedre vilkår for private leverandører af dagtilbud. I Dansk friskoleforening går flere skoler og overvejer mulighederne for dagsinstitutioner – dette enten ved oprettelse af egen institution, eller ved overtagelse af en kommunal institution der ellers ville lukke – dette for at sikre tilbud til børn i lokalområdet og for at sikre en større sammenhæng i overgangen mellem dagtilbud og skole. Vi tror på at intentionerne med tiltagene vil gøre det mere tilgængeligt og overskueligt at gøre disse overvejelser til en realitet. Dog må vi se os nødsaget til at anbefale en revurdering af det fremstillede forslag om at private institutioner til enhver tid skal leve op til gældende godkendelseskrav som nedenfor argumenteret for.

Vi er ligeledes positive overfor ambitionen om at give forældre et friere valg ift. dagtilbud og ønsker i den kontekst at sætte fokus på, at de mange private tilbud tænkes ind i dette på lige fod med Kommunale institutioner bl.a. hvad angår synlighed og tilgængelighed af viden for forældrene.

Dansk Friskoleforening har bemærkninger til følgende punkter i ”udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven”

**vedr. pkt. 3.2.4.1: ”løbende godkendelse af privatinstitutioner”:**

**Bemærkninger:**

- Vi byder den foreslåede løsning om at sikre løbende sagsbehandling i relation til ansøgninger om godkendelse af privatinstitutioner meget velkommen. Det vil, hvor løbende sagsbehandling på nuværende tidspunkt ikke er tilfældet, smidiggøre og muliggøre en større grad af planlægning og budgettering ift. at få oprettet privatinstitutioner. Vilkaarlighed i forhold til hvornår en ansøgning bliver behandlet, kan have væsentlige negative konsekvenser og medføre usikkerheder for en oprettelsesproces.

**Vedr. pkt. 3.2.4.2.: ”Ændrede godkendelseskriterier”**

**Bemærkning:**

- Der henledes opmærksomhed på, at privatinstitutionerne, som udgangspunkt ikke har indflydelse på de kriterier der bliver ændret – derfor må vi advare mod den usikkerhed, som en sådan drastisk ændring af loven medfører.
- Privatinstitutioner vil skulle kæmpe med den udfordring, at de ikke har en større organisation som en kommune i ryggen der kan rykke rundt på budgetter og har tilsidesat buffere til netop den slags ændringer – derfor vil den økonomiske byrde ift. at efterleve evt. strengere krav potentielt være væsentlig mere byrdefuld for den private institution end for den kommunale.
- Det bør overvejes om der ikke skal kunne gives dispensation til evt. en eksisterende og velfungerende privatinstitution der ikke kan overholde nye godkendelsesbetingelser, uden



at skulle lide uforholdsmæssigt store omkostninger – eksempelvis, hvis en overholdelse kun kan opnås hvis man ændrer de fysiske rammer med tilbygninger eller lign. Og der dermed objektivt må kunne slutes, at omkostningerne ikke er proportionelle med målet med kravet.

- Kan man, hvis man fastholder kravet om at skulle overholde de til enhver tid gældende godkendelseskriterier, overveje at udvide tidshorizonten fra 6 mdr. til eksempelvis at kravene skal være overholdt inden for de første 6 mdr. af det næst kommende regnskabsår? – på den vis kan der budgetteres, ændres evt. forældrebetaling m.v. ift. at leve op til ændrede krav.

### **Vedr. pkt. 3.2.4.3.: ”Justering af driftstilskud”**

#### **Bemærkninger:**

- Der ses meget positivt på denne mulighed for justering af driftstilskuddet hos den enkelte kommune. Det burde dog overvejes om det ikke skulle gøres til et krav at tilskuddet skal være det samme som i det sammenlignelige kommunale tilbud, for derigennem at undgå vilkårlighed i Kommunernes tilgang til dette – dette særligt set i forhold til kravet om at privatinstitutioner skal følge de til enhver tid gældende godkendelseskriterier for sammenlignelige institutioner i kommunen. Man kan derfor sidde med et tilskud pr. barn der er lavere end de sammenlignelige kommunale institutioners økonomi pr. barn selvom det er de samme krav de skal leve op til.

Vi deltager gerne i det videre arbejde og står gerne til rådighed for yderligere.

Med venlig hilsen  
på foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen  
Formand

Søren Stein Brinck  
Sekretariatsleder