



**FRISKOLERNE**

Til Børne- og Undervisningsministeriet  
Att: Rosa Novarro Hammer – [Rosa.Novarro.Hammer@uvm.dk](mailto:Rosa.Novarro.Hammer@uvm.dk)  
[AGRGRUND@uvm.dk](mailto:AGRGRUND@uvm.dk)

Dansk Friskoleforening  
Middelfartvej 77  
5466 Asperup

62 61 30 13  
df@friskoler.dk  
www.friskoler.dk

04.03 2022

### **Høringssvar – Lovforslag om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen mv.**

Dansk Friskoleforening vil gerne takke for muligheden for at udtale sig om det foreliggende udkast.

Ændringerne i nærværende lovforslag om det fremtidige evaluerings- og bedømmelsessystem vedrører i mindre grad friskoler og private grundskoler. Dette lovforslag er dog rettet mod den pædagogiske del af skolen og elevernes muligheder efter afslutningen af grundskolen, hvorfor det har vores principielle interesse.

Ambitionen om at sikre høj kvalitet i grundskolen kan man ikke være imod. Og i friskoleregi kender vi til et fintmasket tilsyns-system som følge af at ville sikre kvaliteten. Det bakker vi op. Vores erfaringer er dog også, at det samtidigt er afgørende, at både de, der skal praktisere daglig undervisning, og de, der skal vurdere kvaliteten, er klædt på til opgaven. Forståelse og indsigt i pædagogik og didaktik er afgørende. I lyset af, at der fra politisk side er et markant fokus på frihed, er det vigtigt at balancere mellem at give frihed til lokalt at udføre opgaven med undervisning og fra centralt hold udvikle relevante og brugbare materialer og værktøjer, der netop ikke definerer en for stram skabelon for den tildelte friheds rækkevidde

Det er i det lys, lovforslaget bør læses og forstås. Som en vej til at sikre høj kvalitet for alle elever – uanset om de er udfordret med læsevanskeligheder, ordblindhed, høj begavelse eller skal vejledes til videre uddannelse.

#### **Om test**

FRISKOLERNE bifalder, at de nationale test afskaffes i deres nuværende form. Lovforslaget retter berettiget og nødvendig opmærksomhed på ordblindhed og læsevanskeligheder. Det gælder for elever uanset om de er i regi af folkeskolen, friskolen eller en privat grundskole.

Det er afgørende vigtigt, at udviklingen af "Folkeskolens Nationale Færdighedstests" absolut må ske med et stærkt pædagogisk sigte, og netop ikke blive (et nyt) politisk måleredskab til at vurdere den enkelte skoles kvalitet mod andre skoler. Test må og bør være et væsentligt og validt værktøj for lærere, pædagoger og ledere i alle skoler.

Det fremgår ikke, hvorvidt det materiale og de tests, der bliver udviklet til at screene for læsevanskeligheder og ordblindhed bliver tilgængelige for alle typer af grundskoler?

Vi finder det helt afgørende vigtigt, at materiale og test bliver frit tilgængelige og brugbare for alle. Det skal være lige til at tage ned fra hylden og indeholde en klar vejledning, så vil det kunne undersøgte arbejdet med at identificere, kvalificere og udvikle undervisning af elever med læsevanskeligheder og ordblindhed. Eleverne fortjener det – uanset hvilken skole de går på.

Vi anbefaler, at de forskellige modeller afprøves grundigt og praktisk ,før de iværksættes. Kun sådan kan vi opnå det mest effektive og brugervenlige værktøj, der samtidig er et positivt og kvalificerende bidrag til det pædagogiske arbejde.

### **Pres på PPR**

Det er vores oplevelse, at det store pres på PPR i kommunerne ofte medfører lang behandlingstid og deraf uhensigtsmæssighed i forhold til afklaring af den enkelte elevs behov for støtte i forbindelse med læsevanskeligheder og ordblindhed.

Vi vil derfor anføre, at der er behov for ressourcer og lettere adgang til PPR, så elever, uanset om de er elever i folkeskolen, friskolen eller den private grundskole, kan bliver udredt og tildelt den bedst mulige hjælp hurtigst muligt.

### **Om UPV**

Vi deler til fulde opfattelsen af det uheldige signal, som Uddannelsesparathedsvurderingen indeholder, i kraft af muligheden for at vurdere en elev ikke-uddannelsesparat. Derfor hilser vi forandringen velkommen. Men forholder os kritisk til, om ændringerne mestendels er retoriske?

Vi så gerne, at der var politisk mod til for alvor at gentænke uddannelsesparathedsvurderingen, og dermed være nysgerrige på, hvad brobygning, vejledning mv. kan og skal for elever i grundskolen. Her er der gode grunde til at skærpe opmærksomheden.

Vi er derfor tilfredse med, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som skal komme med nye forslag til dette, og vi bidrager gerne hertil med viden fra FRISKOLERNE.

FRISKOLERNE lægger op til at lægge et stort øre til praktikerne i skolen for at få afklaret, hvad der virker, og hvad der ikke virker. Det er vigtigt at tilpasse systemet mod en højere grad af anvendelighed i det daglige arbejde med eleverne.

### **Om højtbegavede elever**

I FRISKOLERNE har vi 3 medlemsskoler, som har specialiseret sig i undervisning af elever med høj begavelse. Det er en opgave med flere udfordrende aspekter, hvorfor vi meget gerne stiller os til rådighed for folkeskolen med de erfaringer, viden og praksis, vi har kendskab til.

Betegnelsen »højtbegavede børn« dækker over et meget bredt felt af elever med meget forskellige udfordringer. Det er ikke forkert at sammenligne denne elevgruppe med elever, der har særlige udfordringer, som eksempelvis ordblindhed.

Denne elevgruppe har risiko for såvel mistrivsel som faglig underpræstation. Det er derfor uhyre vigtigt, at der i undervisningen kan ske en differentiering i det faglige arbejde. Det kræver ressourcer i form af viden og indsigt hos lærere og pædagoger.

Det er ligeledes afgørende vigtigt, at der er et særligt fokus på trivselsdelen, og at der i skolehverdagen kan skabes mulighed for, at eleverne kan spejle sig i hinanden og danne identitet på forhold, som de er fælles om, fremfor de forhold, som de er forskellige i.

På lignende vis, som der kan udarbejdes materiale og test til screening og afklaring af børn med læsevanskeligheder og ordblindhed, er det relevant også at udarbejde lignende værktøjer til afklaring af, hvorvidt et barn er højt begavet.

Det er skolernes erfaring, at der hos PPR ikke alle steder er den nødvendige indsigt og faglighed omkring højtbegavede børn, hvorfor vi finder det oplagt, at der sikres øgede ressourcer til at løfte PPR's kompetencer omkring højtbegavede børn.

Er der brug for yderligere, står vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

på foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen  
*Formand*

Søren Stein Brinck  
*Sekretariatsleder*